

نوروز ۱۳۸۹

کانون؛ حرکت به سوی کمال



برآمد باد صبح و بوی نوروژ
به کام دوستان و بخت پیروز

مبارک بادت این سال و همه سال
همایون بادت این روز و همه روز

همیاری و همکاری های مدیران محترم بانک های دولتی و خصوصی، مؤسسات مالی و اعتباری و کلیه نهادهای ذی مدخل صورت تحقق پذیرفته است، جا دارد بعد از حمد و سپاس به درگاه احدیت، از یکایک این شخصیت های حقیقی و حقوقی، به ویژه جناب آقای محمد ابراهیم منصور خاکی ریاست محترم هیأت عالی نظارت، جناب آقای دکتر پورمحمدی قائم مقام محترم بانک مرکزی و جناب آقای مهندس پیشرو مدیرعامل محترم بانک صنعت و معدن که در همه امور یار و یاور شورای عالی کانون بوده اند تشکر و قدردانی کنم.

همچنین لازم است از زحمات بی دریغ، همدلی ها و همراهی های اعضای محترم شورای عالی و دبیرکل محترم کانون به خاطر تلاش بی وقفه و نظم کم نظیر در بخش اجرایی امور و از کلیه اعضای محترم کانون به خاطر ابراز اعتماد به شورای عالی در پیشبرد امور کانون، سپاسگزاری نمایم.

از مهمترین قدم هایی که طی دو سال گذشته در کانون برداشته شده است آغاز فرهنگ سازی استفاده از خدمات مشاوران عضو کانون در سیستم بانکی است که با وجود دشواری های طبیعی با توفیق قرین شد. به طوری که در آغاز راه کسی باور نداشت که نهادی مانند کانون پای گیرد، مشاوران برای عضویت در آن اشتیاقی از خود نشان نمی دادند و نظام بانکی نگران آینده طرح هایی بود که قصد مشارکت برای سرمایه گذاری داشت. در حالی که امروز دبیرخانه کانون برای پاسخگویی به اقبال شرکت ها جهت عضویت در آن، با کمبود آشکار نیروی انسانی روبروست و محتوای مکاتبات سیستم بانکی با کانون، نشانگر اعتماد و استقبال منطقی و مبارکی برای این نهاد نوپاست.

از دیگر کارهایی که می توان به عنوان گام های مهم در کانون از آن یاد کرد، اقدام به یکپارچه سازی آیین نامه ها و دستورالعمل های مشاوران در تهیه گزارش های توجیهی، شروع استاندارد سازی، تصویب سند استراتژی کانون، بستر سازی در جهت ایجاد یک فضای رقابتی سالم در بین مشاوران و جلوگیری از ورود تکنولوژی های نامناسب و هرگونه سوء استفاده های مشاوره ای در طرح ها، فراهم سازی امکان کنترل کیفی کار مشاوره و مهمتر از همه حفظ شان حرفه ای مشاوران می باشد.

چه مبارک خواهد بود که در فصل تجدید حیات طبیعت، با ورود اعضای جدید در شورای عالی، کانون جان تازه ای گیرد و با بهره مندی از دستاوردهای پیشین، بذرافشانی تازه ای در قلمرو اعتباری و سرمایه گذاری را در مسیر تقویت ریشه و تنه این نهال نوپا، بیابازد تا ان شاء... در پرتواین کوشش های جمعی، نهال کانون به درختی تنومند بدل شود که در سایه آن فعالان اقتصادی ذی ربط بتوانند خیمه امن و آسایش برپا دارند.

با استفاده از فرصت، حلول سال نو را به اعضای محترم خانواده بزرگ کانون شادباش و تهنیت عرض نموده و پیشاپیش برای شورای عالی آتی، از درگاه خداوند وهاب آرزوی توفیق دارم.

روح صادق

یادداشت ماه



کانون؛ حرکت به سوی کمال

دو سال از تشکیل کانون مشاوران اعتباری و سرمایه گذاری بانکی گذشت. نیک می دانیم که در پذیرش مسئولیت همراه با عشق و اخلاص، بی احساس خستگی و ملال به ثمره و محصول تلاش اندیشیده می شود و صد البته که هر حرکتی در غیاب این تلاش عاشقانه، عقیم و ابتر خواهد بود.

و نیز نیک تر می دانیم که در این راه دشواری های بسیار و مشقت های فراوان تحمل شده که اجتناب ناپذیر و لازمه شکل گیری هر نهاد نوپایی است.

شکی نیست که ذی نفعان ذی حق هم، ضمن وقوف بر این تلاش ها و کوشش ها، همواره با نظری مثبت حامی تلاش تلاشگران و موجب دلگرمی دست اندرکاران بوده و هستند.

طبیعی است که هیچ اقدامی بدون کاستی صورت نمی گیرد و هر ادعایی در کمال، مردود و از معرفت و ایمان به دور است و هر حرکتی غیرپویا، با گذشت زمان به جمود می انجامد. آنچه که حائز اهمیت است حرکت به سوی کمال، نو شدن و همگامی با جریان زاینده و نوشونده جهان آفرینش است.

گر نشینی کی رسد سهم شما لیس للانسان الا ما سعی
آنکه غافل نیست از کشت بهار اوهمی داند بهای رنج و کار

اینک که این مهم با عنایت پروردگار، مساعدت و پشتیبانی های وزارت اموراتصادی و دارایی، بانک مرکزی، اعضای محترم هیأت عالی نظارت و شورای عالی، دبیرخانه کانون و کلیه اعضای محترم کانون و همچنین

تاکید هیأت عالی نظارت بر استفاده بانکها از مشاوران در رشته تخصصی مورد نیاز

آخرین نشست هیأت عالی نظارت روز دوشنبه دهم اسفند ماه، با حضور کلیه اعضای هیأت عالی نظارت و شورای عالی کانون مشاوران اعتباری و سرمایه گذاری بانکی تشکیل شد و برنامه های آتی و مسائل کانون را مورد بحث و بررسی قرار داد.

در آغاز نشست مهندس صادقلو رییس شورای عالی کانون در گزارشی با اعلام آخرین آمار اعضای کانون (۱۳۶ عضو با توزیع استانی ۷۵ درصد تهران و ۲۵ درصد سایر استانهای کشور) به برگزاری موفق مجمع عمومی فوق العاده کانون در پنجم اسفند ماه و با حضور ۶۵ درصد اعضای رسمی (۸۳ عضو) پرداخت و افزود برگزاری مجمع عمومی عادی کانون جهت تعیین و معرفی اعضای جدید شورای عالی در آینده نزدیک پیش بینی شده است.



در این جلسه مشکل بهره مندی برخی بانک ها از گرایش غیرمرتبط مشاور توسط یکی از اعضای شورای عالی مطرح و درخواست شد نسبت به عدم استفاده از مشاورانی که گرایش مرتبط با طرح را ندارند تمهیدات لازم اندیشیده شود.

آنگاه جناب آقای دکتر منصور خاکی رییس هیأت عالی نظارت، ضمن تبریک نخستین حضور رسمی نماینده بانک مرکزی در نشست هیأت عالی نظارت، این حضور را اثربخش ارزیابی کرد و از بانک مرکزی خواستار فراهم سازی سازوکار جریان بهتر امور شد. وی همچنین از تلاش های موفق در جهت به بار نشستن کانون سپاسگزاری کرد و معرفی کانون را در موقعیت های مناسب از اولویت های هیأت دانست و ابراز امیدواری کرد در برگزاری مجمع عمومی عادی نارسایی ها و مشکلات گذشته رفع شود. در این جلسه مقرر شد : ضمن بررسی جوانب امر ، بخشنامه ای پیرامون استفاده بانک ها از مشاوران در رشته تخصصی مورد نیاز طرح تهیه و به نظام بانکی ابلاغ شود، تصمیم مناسب و مقتضی درباره تأمین محل برای دفترکانون اتخاذ شود، از نمایندگان سازمان بازرسی کل کشور و دادگاه ویژه جرایم اقتصادی جهت معرفی کانون و قابلیت های آن دعوت به عمل آید، برنامه سال آتی کانون تا پایان سال تهیه و به آگاهی هیأت عالی نظارت برسد و با هدف بهره مندی از تجارب صاحب نظران سیستم بانکی در تقویت جایگاه کانون و توفیق بیشتر روابط فیمابین بانک ها و مشاوران، اصلاحات لازم در دستورالعمل امتیاز دهی مشاوران اعمال گردد.

نماینده رییس کل بانک مرکزی در هیأت عالی نظارت کانون



مجمع عمومی فوق العاده کانون روز چهارشنبه ۵ اسفند ماه با حضور ۸۳ عضو دارای حق رأی از مجموع ۱۳۳ عضو رسمی برگزار شد. در این نشست که با حضور اعضای هیأت عالی نظارت، شورای عالی و اعضای کانون و بر اساس اساسنامه کانون به ریاست رییس شورای عالی کانون برگزار شد ، تغییرات پیشنهادی در موادی از اساسنامه کانون مورد بحث و بررسی حاضران قرار گرفت و اصلاحات پیشنهادی در مواد ۱، ۳، ۶، ۱۵ و ۲۵ و بندهایی از مواد ۶، ۷ و ۹ با اکثریت قریب به اتفاق آرا به تصویب رسید.

برپایه مصوبات این جلسه نماینده رئیس کل بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به ترکیب هیأت عالی نظارت کانون اضافه شد.



بانک ملت فهرست اعضای کانون مشاوران را در سایت اینترنتی خود قرار داد

به گزارش دبیرخانه کانون مشاوران اعتباری ، بانک ملت فهرست اعضای کانون مشاوران را در سایت اینترنتی خود قرار داد.

اداره کل برنامه ریزی و نظارت بانک ملت با اعلام این خبر یادآور شد سایت اینترنتی کانون با هدف دسترسی کارکنان این بانک بویژه بخش اعتباری به اطلاعات موصوف به زیر سایت اینترنتی این اداره کل پیوند داده شده و به این ترتیب امکان رؤیت آخرین لیست شرکت های عضو کانون مشاوران اعتباری و سرمایه گذاری بانکی در سراسر شبکه بانک ملت فراهم شده است.

کانون مشاوران اعتباری نیز ضمن قدردانی از تمهیدات مؤثر بانک ملت ، این همکاری را در جهت تعامل هرچه بهتر بین این دو نهاد ارج گذارد.



امتیاز رتبه بندی کانون سازمان محور بودن آن است



مهندس صمیمی دهکردی عضو شورای عالی کانون مشاوران و مسئول کمیته رتبه بندی کانون پاسخگوی سئوالات خبرنامه در باره رتبه بندی اعضای کانون است.

وی با دقت تمام همه پرسش های ما را با هدف روشننگری اذهان اعضای کانون در این موضوع مورد علاقه همگانی، جواب می دهد.

دو سال از فعالیت کانون مشاوران می گذرد. شاید پس از اقدام های مربوط به استقرار و تهیه و تدوین آیین نامه های مختلف اجرایی، کار رتبه بندی اعضا از مهمترین و از دیدگاه خود اعضا حساس ترین فعالیت کانون ارزیابی شود، جنابعالی که مسئولیت کمیته مربوطه را برعهده دارید ارزیابی کلی تان از اهمیت این کار چیست و تا چه اندازه می تواند در پیشبرد اهداف کانون مؤثر باشد؟

کارکانون دو سال است که آغاز شده و انجام کار رتبه بندی در طول این مدت مرحله ای را طی کرده است .

در اینجا لازم می دانم درخصوص انجام کار رتبه بندی شرکت ها در کشور از قبل و پس از انقلاب توضیحاتی ارائه دهم .

مشاوران فنی و اعتباری در کشور از قبل از انقلاب توسط سازمان های مدیریت و برنامه ریزی وقت، سازماندهی شده اند. پس از آن مطابق مصوبه دولت انجام کار رتبه بندی شرکت های مشاور توسط سازمان مدیریت و برنامه ریزی و مطابق آیین نامه های آن زمان انجام شد. رتبه بندی این مشاوران بیشتر معطوف به این بود که مشاورین باید از دیدگاه فنی با امور آشنا باشند .

در آن زمان عمده طرح هایی که در کشور انجام می شد توسط دستگاه ها یا شرکت های دولتی صورت میگرفت وقاعدتا سیستم تأمین اعتباری آنها از طریق بودجه کل کشور یا بودجه شرکت های دولتی و نه از طریق سیستم بانکی بود.

در آن زمان شرکت های دولتی که می توانستند بودجه را تأمین اعتبارکنند مصوبه شورای اقتصاد را کسب و دستگاه های اجرایی نیز برای اجرای طرح ها، مسيردولت و در نهایت مجلس و قانون بودجه را طی می کردند.

در این روش سازمان مدیریت و برنامه ریزی کار توجیه فنی و اقتصادی، صحه گذاری و میزان اعتبار طرح ها را تعیین و پس از آن مشاور وارد کار شده نقشه ها را تهیه، مناقصه را برگزار و در نهایت پیمانکار نهایی را مشخص می کرد .

این شیوه تأمین اعتبار با کم شدن بودجه های عمرانی توسط دولت، کم شدن تعداد شرکت های دولتی و حضور شرکت های بزرگ بخش خصوصی قابلیت اجرایی خود را از دست داد و شیوه تأمین منابع از اعتبارات بانک ها جایگزین آن شد. حتی در برنامه سوم توسعه،

تبصره ای تعیین شد که دولت برای اجرای طرح ها تسهیلات را در اختیار بانک ها قرار دهد و این کار از حیث وظایف شورای اقتصاد خارج شود. با شیوه تأمین اعتبارات توسط بانک ها، از سوی دولت منابعی تحت عنوان تسهیلات تکلیفی به صورت اجباری برعهده بانک ها گذاشته می شد که دولت ضامن این تسهیلات بود.

در برنامه دوم و سوم توسعه این شیوه مورد ایراد واقع شد و مصوب گردید که دولت حق ندارد به بانک ها تکلیف کند که تسهیلات تکلیفی را به طرح های مورد نظر دولت ارائه دهند و این بدان معنی است که بانک ها مسئولیت ضمانت طرح ها را خود برعهده گرفتند و برای ارائه تسهیلات مسئول توجیه فنی و اقتصادی و اهلیت طرح شدند.

به همین دلیل بانک ها ناچار شدند وارد سیستم توجیه فنی و اقتصادی شوند و دولت نیز به بانک ها تکلیف کرد که برای توجیه فنی و اقتصادی طرح ها از مشاورین تأیید صلاحیت شده استفاده کنند.

نخستین بانکی که از سال ۱۳۸۰ شروع به تدوین گزارش توجیه فنی و اقتصادی کرد و صلاحیت های مشاوران را تعیین کرد بانک صنعت و معدن بود .

با پیشتازی بانک صنعت و معدن، دسته بندی مشاوران و گرید های متفاوت آنها تعیین شد اما هنوز این نکته مغفول مانده بود و آن اینکه بانک باید گزارش فنی و اقتصادی را بررسی و مسئولیت آن را برعهده بگیرد. بانک ها باید هم گزارش فنی و اقتصادی را بررسی می کردند و مسئولیت ریسک آن را می پذیرفتند و هم مسئولیت بازپرداخت و وثایق را عهده دار می شدند که این شیوه در هیچ کجای دنیا معمول نیست .

این در حالی است که در دنیا شرکت های مشاور مسئولیت یا ریسک پروژه را می پذیرند و بانک مسئولیت پرداخت و بازپرداخت را برعهده دارد. مسئولیت وثایق نیز به عهده بیمه هاست .

بنابراین قدم بعد این بود که مشاوران باید مسئولیت گزارش را بپذیرند و بانک را از این مسئولیت رها کنند.

به همین دلیل مطرح شد که در وزارت امور اقتصادی و دارایی به عنوان متولی بانک ها آیین نامه ای تدوین شود و این وزارتخانه بتواند با انجام پیش بینی هایی مشاوران را در جهت تهیه طرح های توجیه فنی و اقتصادی مناسب و متضمن حفظ سرمایه گذاری بانک ها ، هدایت کند. پیشنهاد شد که بهتر است این کار در بخش خصوصی شکل گیرد و همانند نظام پزشکی یا کانون وکلا، مشاوران تحت ساماندهی کانون مشاوران اعتباری و سرمایه گذاری بانکی نیز بپذیرند که مسئولیت گزارش و ریسک ناشی از آن را برعهده دارند و بانک را از این مسئولیت خارج کنند.

وزارت امور اقتصادی و دارایی این پیشنهاد را پذیرفت و به دلیل طولانی بودن مسیر قانونی تصویب نظام مشاوران در مجلس، مقرر شد کانونی به این منظور ایجاد شود.

بنابراین کانون تشکیل شد تا ضمن حمایت از این صنف، به مشاور بگوید که مسئولیت آنچه را که به عنوان طرح توجیه فنی و اقتصادی تهیه شده است برعهده دارد و باید پاسخگو باشد.

کانون به این سمت حرکت می کند که مسئولیت مستقیم گزارش های فنی و اقتصادی توسط اعضا پذیرفته شود و اگر گزارشی به بانک ارائه شد که توجیه فنی و اقتصادی نامناسب داشت بر اساس آیین نامه انضباطی با مشاور رفتار شود.

آیا در مجموع کار رتبه بندی در کانون از منظر صیانت حرفه مشاوره اعتباری صورت می گیرد یا موضوعی مورد درخواست بانک ها بوده است ؟

برخی همانند من عقیده داشتند که حتما لازم نیست رتبه بندی به معنای

کار انجام شده در سازمان برنامه و بودجه و حتی بانک صنعت و معدن انجام شود و بهتر است محدوده فعالیت اقتصادی تعیین شود اما هیأت عالی نظارت اعلام کرد که ما به عنوان بانک ها باید بدانیم مشاور در چه زمینه ای و به چه میزان می تواند طرح توجیه فنی و اقتصادی تهیه کند. به همین دلیل آیین نامه مفصلی تدوین شد و به خاطر مسئولیتی که کانون پذیرفته بود وارد بحث رتبه بندی شده و دسته بندی مشاوران شدیم .

براین اساس هرشرکتی که بتواند در جدول امتیاز بندی آیین نامه عضویت و تعیین صلاحیت ۵۰ امتیاز از ۱۰۰ امتیاز را به دست آورد عضویت کانون را کسب می کند و اگر بین ۳۰ تا ۵۰ امتیاز به دست آورد عضو مشروط محسوب می شود و یک سال فرصت دارد ضمن تقویت خود شرایط عضویت دایم را به دست آورد. بنابراین این اقدام هم صیانت از حرفه مشاوره و هم تامین نیاز بانک ها بوده است .

آیا کار رتبه بندی را می توان در چارچوب نگرشی عدالت محور قلمداد کرد که هدف آن طبقه بندی اعضا بر مبنای شاخص های معینی است ؟ و اگر چنین باشد آیا می توانست شکل های متفاوتی نسبت به آنچه امروز دارد به خود بگیرد ؟

در مراحل اولیه تدوین آیین نامه، متخصصانی از بخش صنعت را به دلیل دست به قلم بودن و داشتن تجربه، گردهم آورده کمیته ای ۷ نفره از دست اندرکاران بانکی، کارشناسانی از معاونت برنامه ریزی و نظارت راهبردی تشکیل دادیم و بحث شد که آیین نامه های قبلی معطوف به چه اهدافی بوده و باید چه اهدافی جایگزین آنها شود.

در شورای عالی کانون براین نکته تأکید شد که آیین نامه ای تدوین شود که نیروی انسانی محور رتبه بندی نباشد بلکه سازمان محور بودن مشاوران مبنای کار رتبه بندی قرار گیرد.

بنابراین نسبت ۳۰ به ۷۰ پیش بینی شد که براساس آن ۳۰ درصد امتیاز نیروی انسانی و ۷۰ درصد به سازمان دهی مشاوران اختصاص دارد.

شرکت ها می توانند براساس مدارک نشان دهند که به چه میزان نیروی انسانی در اختیار دارند اما اگر سیستم آن شرکت برای کار مشاوره سازمان دهی نشده باشد قادر به تدوین طرح توجیه فنی و اقتصادی مناسب نخواهند بود. به این دلیل که گزارش توجیه فنی و اقتصادی BANKABLE باید بتواند سه بخش فنی، بازار و مالی را با هم تلفیق و ارائه کند.

اگر سیستم آن شرکت، سازمان مناسب برای سنجش بازاریابی و شرایط بازار، مالی و فنی و اقتصادی را در اختیار نداشته باشد قادر به ارائه یک طرح توجیه فنی و اقتصادی مناسب نخواهد بود.

بنابراین ما شاخصها را به طور عمده براساس سازمان دیده ایم و این شاخص ها به هیچ عنوان در رتبه بندی مشاوران در بانک نبوده و کاملاً به سازماندهی مرتبط است. به طور مثال سیستم بازاریابی و سیستم مدیریتی ایزو از شاخص های کیفی است که مشاوران براساس آنها سنجیده می شوند .

در حال حاضر بسیاری از مشاوران ۳۰ تا ۴۰ ساله کشور گزارشی تهیه می کنند که به هیچ عنوان گزارش فنی و اقتصادی BANKABLE نیست و به مارکتینگ و مالی متصل نشده تا بتواند تشخیص دهد که این گزارش قابلیت اجرایی دارد یاخیر؟

ما این سیکل کاری را دنبال کردیم تا ببینیم در شرکت های تحت بررسی، این سیکل ایجاد می شود یا خیر؟ بنابراین عمده شاخص های مورد





می کنند به ما تفهیم کنند که شرکتشان قادر است آخرین اطلاعات، تخصص، تکنولوژی و وضعیت بازار را در اختیار دارند و شرکت به گونه ای سازمان یافته که مرتبط با همه جوانب بخش خود است .

آیا ممکن است رتبه بندی اعضای کانون در ۲ رسته امکان سنجی و نظارت که طبعاً در مورد هر شرکت می تواند متفاوت باشد در یکپارچگی مأموریت مشاوران در زمینه تهیه طرح توجیهی و نظارت، مشکل ایجاد کند؟

در ابتدا این نکته را توضیح دهم که سه رسته امکان سنجی، نظارت و خدمات سرمایه گذاری در کانون پیش بینی شده بود اما هیأت عالی نظارت رسته خدمات سرمایه گذاری را مورد قبول قرار نداد. رسته خدمات سرمایه گذاری تعریف می کرد که برحسب مشارکت بانک در پروژه، مابقی سرمایه باید از طریق اوراق مشارکت، فروش سهام یا شیوه های دیگر برای متقاضی تسهیلات تأمین اعتبار شود اما با مخالفت شورای عالی نظارت این رسته از رتبه بندی کانون حذف شد .

بانک معتقد بود خدمات این بخش متعلق به سیستم بانکی است و مشاور نباید به این مرحله وارد شود. رسته خدمات سرمایه گذاری به نوعی مدیریت منابع است به این معنی که سرمایه گذار می تواند آورده خود را از همان ابتدا وارد کار کند یا اینکه سرمایه گذاری بانک را در ابتدا مورد استفاده قرار دهد. در پاسخ به سؤال شما نیز باید بگویم اگر سازمان مشاور برای دورسته امکان سنجی و نظارت تجهیز شده باشد می تواند در هر دو رسته فعالیت کند .

برخی شرکت ها ممکن است دارای رتبه متفاوت در امکان سنجی و نظارت باشند و پتانسیل کاری آنها در امکان سنجی درحد تکنولوژی های نو ورود اما در



نظارت تکنولوژی متعارف باشد اما چون قراردادهای امکان سنجی و نظارت از هم مجزا است لذا اگر شرکتی پتانسیل لازم در هر دو رسته متناسب با هم را در اختیار نداشته باشد در اجرای کار دچار مشکل نخواهد شد.

آیا کار تعیین گرایش های تخصصی شرکت های عضو و رتبه بندی کاری در عرض هم است یا مکمل هم ؟

گرایش ها زمینه کاری است که مشخص می کند مشاور در چه زمینه ای قادر است کار مشاوره را انجام دهد. در این خصوص بانک و هیأت عالی نظارت، شورای عالی را وارد این وادی کرد که زمینه های کاری کاملاً تخصصی را تعیین کنیم .

بانک صنعت و معدن نیز عقیده داشت باید ۲۲ زمینه کاری تعیین شود اما شورای عالی معتقد بود که این امر متقاضی تسهیلات را سردرگم می کند و نمی داند که طرح او به کدام گرایش مرتبط است .

شورا عقیده داشت که باید سه گرایش صنعت، کشاورزی و خدمات که در دسته بندی اقتصاد کلان کشور وجود دارد مبنای تعیین گرایش دررتبه بندی

استفاده در کانون، ابداعی کانون است و به همین دلیل تدوین آیین نامه ها قدری پیچیده شده است .

شما درهمایش نخست کانون گفتید که قصد، دسته بندی کردن اعضا نبود و سعی شده که از راه رتبه بندی توانمندی اعضا به نمایش گذاشته شود. دراین باره توضیح بیشتری ارائه بدهید.

از آنجا که کانون برای صیانت از این حرفه تشکیل شده به دنبال دسته بندی و ایجاد محدودیت برای شرکت ها نبوده است اما تکلیف بانک ها تأمین نیاز آنها بوده بنابراین ما به این نتیجه رسیدیم که فقط پتانسیل یابی کرده و به بانک اعلام کنیم که این شرکت ها از این میزان پتانسیل برخوردار هستند و از دید ما این نوع رتبه بندی نوعی اعلام پتانسیل است نه یک دسته بندی؛ به همین دلیل این کار با احتیاط انجام شده تا این شبهه برای اعضا ایجاد نشود که ما می خواهیم هرکدام از آنها را به یک مسیر و ریل هدایت کنیم .

در ارزیابی کانون تعیین شده است که چه شرکت هایی می توانند سه دسته طرح های نو ورود، طرح های پیچیده و تکنولوژی بالا یا طرح های متعارف را به انجام رسانند.

دررتبه بندی سازمان مدیریت تعیین می شد که هر گزید یا رتبه می تواند چه تعداد پروژه و با چه مبلغ ریالی را به انجام رساند و بالاتر از آن نمی توانست در کار اجرای پروژه وارد شود.

شاید همه متقاضیان تمایل داشته باشند چندین پروژه را با یک مشاور انجام دهند در این میان ما حق نداریم انتخاب مشاور را برای متقاضی محدود کنیم.

امتیاز رتبه بندی سازمان محور بر رتبه بندی فرد محور چیست ؟ شاید در ابتدای امر پاسخ به این سؤال چندان دشوار نباشد اما اگر شرکت های عضو را با محدودیت های نسبی فعالیت در شرایط ویژه زمانی تصور کنیم آیا انتظار داشتن یک سازمان ایده آل تا

حدودی آرمان خواهانه نخواهد بود؟

یکی از امتیازهای این نحوه رتبه بندی این است که شرکت هایی که سازمان این کار را داشته باشند می توانند با استفاده از نیروهای زبده در هر جای کشور طرحی را تهیه و مسئولیت آن را بپذیرند .

برای مثال شرکت های سازمان محور آخرین نظر کارشناسی، نیروهای متخصص و تکنولوژی هر بخش را می شناسند و این امر بسیار مهم است که سازمان به گونه ای تجهیز شده باشد که اطلاعات مهم و ارزنده در خصوص اجرای طرح و مارکتینگ را در اختیار داشته باشند .

به طور قطع امکان پذیر نخواهد بود که نیروی انسانی و آخرین متخصصان بخش های مختلف اقتصادی را در یک شرکت گردهم آورد و شاید توجیه هم نداشته باشد اما ایجاد یک سازمان منسجم این افراد را شناسایی و یک ارتباط ارگانیک میان آنها برقرار می کند.

مسئله رتبه بندی سازمان محور ویژگی های منحصر به فردی در مقایسه با رتبه بندی فرد محور دارد و به همین دلیل شرکت های مشاور سعی نمی کنند که نیروی انسانی خود را به ما معرفی کنند بلکه تلاش

عید بر عاشقان مبارک باد عاشقان عیدتان مبارک باد

عیدار بوی جان ما دارد
در جهان همچو جان مبارک باد

سند نهایی استراتژی کانون در انتظار تصویب مجمع عمومی عادی

در نشست ۱۸ بهمن ماه شورای عالی کانون اعلام شد که سند استراتژی کانون نهایی شده و لازم است به تصویب مجمع عمومی عادی برسد. رییس شورای عالی با اشاره به خبر یاد شده افزود: تاکنون گرایش تخصصی ۴۵ شرکت عضو تعیین و به بانک ها و مسئولان ذی ربط اعلام شده است. مهندس صادقلو در ادامه اعلام کرد مجموعاً ۸۵ شرکت در فرآیند رتبه بندی قرار دارند.

در این نشست همچنین به اقدام های انجام شده در جهت تشکیل جلسات مشترک با بانک ها اشاره و اعلام شد به منظور اطلاع رسانی در باره کانون در حوزه های مجلس شورای اسلامی، وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت صنایع برنامه ریزی لازم انجام شده است. در عین حال از اعضای شورا خواسته شد طرح های خود را در زمینه اثربخشی هرچه بیشتر معرفی کانون در مراجع مالی، اقتصادی کشور ارائه دهند.

تأکید بر بررسی و تصویب سند استراتژی کانون و دستورالعمل محاسبات امتیاز شاخص های رتبه بندی در نشست بعدی، تهیه طرح جدید تأمین مالی از جمله تصمیم های این نشست بود.

پیش از این در نشست چهارم بهمن ماه شورای عالی نیز تصمیم های مهمی مانند پیگیری خرید دفتر برای کانون، فراهم ساختن زمینه برگزاری همایش کانون، آمادگی به منظور استفاده از نظرهای نماینده یونیدو که در آینده نزدیک به ایران سفر می کند، ارائه گزارش به هیأت عالی نظارت به طور ماهانه، ارائه طرح های اطلاع رسانی مؤثرتر اتخاذ شد.

همچنین برگزاری جلسه مشترک برای نهایی کردن نرم افزار مربوط به رتبه بندی اعضای کانون و مکاتبات با نهادهای مؤثر در جهت گسترش دامنه فعالیت های اعضا مورد تأکید قرار گرفت و مقرر شد در خصوص برگزاری دوره های آموزشی مشترک بین کانون و مؤسسات معتبر، توسط مسئول کمیته توانمند سازی طرحی تهیه و ارائه شود.

تهیه آیین نامه ارزشیابی مشاوران از سوی کمیته رتبه بندی، طرح معرفی کانون از طرف آقای مهندس شادمهر عضو علی البدل شورای عالی و پیش نویس طرح تأمین منابع مالی از سوی مسئول این کمیته از جمله دیگر تصمیم های شورای عالی کانون در این نشست بود.

باشد اما در نهایت ۶ ساختمان و مسکن و شهرسازی-کشاورزی و صنایع تبدیلی- خدمات- صنعت، فلزات و معدن - صنعت، انرژی و نفت و گاز- صنعت، مصنوعات صنعتی به عنوان گرایش های منتخب کانون تعیین شدند.

مهمترین کوشش به بارنشسته کمیته رتبه بندی تا امروز چه بوده و اگر قرار باشد خود شما به کارنامه فعالیت این کمیته در پایان دو سال فعالیت کانون، نمره کیفی بدهید چه نمره ای خواهد بود؟

تدوین آیین نامه رتبه بندی که حاصل تلاش سه ماهه تیم ۷ نفری کمیته رتبه بندی در شورای عالی و اعمال نظر اعضای هیأت عالی نظارت بود.

آیین نامه به تعداد نامحدودی دستورالعمل نیاز داشت و کاری که در این میان فوق العاده انجام شد این بود که تمامی شاخص ها فرم بندی و در نهایت به یک نرم افزار بدل شد.

این مرحله حجم کار بالایی را به خود اختصاص داد و هر کدام از این فرمول ها دو تا سه جلسه کارشناسی ۷ تا ۸ ساعته را به خود اختصاص داد.



در حال حاضر بسیاری از مشاوران
۳۰ تا ۴۰ ساله کشور گزارشی تهیه
می کنند که به هیچ عنوان گزارش فنی
و اقتصادی BANKABLE نیست
و به مارکتینگ و مالی متصل نشده تا
بتواند تشخیص دهد که این گزارش
قابلیت اجرایی دارد یاخیر؟

پس از آن جلسه های متعدد با کارشناس نرم افزار نویس برگزار شد تا در نهایت یک موتور نرم افزار نویس بتواند با اعداد و ارقام وارد شده خروجی لازم را تعیین کند.

با تکمیل اطلاعات ۱۴ فرم توسط متقاضیان عضویت و راستی آزمایی آن در کانون و در نهایت با یک کلیک می توان به رتبه مورد تایید کانون دست یافت.

گفتنی است در رتبه بندی سازمان مدیریت و برنامه ریزی مراحل اولیه و نرم افزار نویسی آن با هزینه بالا انجام شد، درحالی که این کار در کانون با آیین نامه وسیع تر و کیفی تر با هزینه ای دهها برابر کمتر صورت گرفت.

حدود دو سال از تشکیل کانون می گذرد و این نهاد در بخش اجرایی با کمبودهایی مواجه است. کانون هنوز یک مکان مستقل برای خود در اختیار ندارد و برای اینکه کار اجرایی مستقل انجام دهد نیاز به منابع درآمدی، تجهیز امکانات و نیروی انسانی دارد که به نظر می رسد اعضای کانون به منظور نیل به اهداف سازمانی و ارتقاء سطح توانمندی اعضا، خود باید در این زمینه همکاری و مساعدت داشته باشند.



مهمترین و از دیدگاه خود اعضاء حساس ترین فعالیت کانون ارزیابی شده و جناب عالی به عنوان عضو فعال کمیته رتبه بندی که در واقع بیشترین تلاش را در طراحی سازوکار رتبه بندی داشته اید، ارزیابی کلی تان درباره روند این کار چیست و تا چه اندازه می تواند در پیشبرد برنامه های کانون موثر باشد؟

اگر منظور شما سرعت در کار رتبه بندی است باید گفت با توجه به حجم کارهای انجام شده زمانی که برای انجام این کار صرف شده از سرعت مناسب برخوردار بوده است و با توجه به امکاناتی که در اختیار داشتیم کار به خوبی پیش رفته است.

با توجه به اینکه جناب عالی به عنوان یکی از اعضاء شورای عالی، ناظر بر اجرای روند ارزیابی و رتبه بندی بوده اید، آیا در مجموع از پیشرفت کار رتبه بندی راضی هستید؟

کانون تشکلی است که اهداف و برنامه هایش در اساسنامه آن تعریف شده است.

اقدام های انجام شده نیز به عنوان فعالیت های زیرساختی در اساسنامه کانون پیش بینی شده است.

در این میان پیاده سازی نظام رتبه بندی یکی از اقدام های اساسی چه از بعد حجم فعالیت و چه از جنبه اهمیت کار بوده است.

رتبه بندی دقیقاً در همان جهتی است که اساسنامه کانون تعریف کرده و انجام کار نیز از پیشرفت لازم برخوردار بوده است.

آیا اعضای بوده اند که به خاطر زمان بر بودن کار رتبه بندی، معتقد به

مهندس داوری فر عضو شورای عالی و کمیته رتبه بندی کانون مشاوران اعتباری است.

در دفتر کارش مهمان وی می شوم و پشت به پنجره ای می نشینم که مشرف به بزرگراه کردستان است. او بیان مسلط و بانفوذی دارد و به سوالاتم شمرده پاسخ می دهد و در خصوص نرم افزار تعیین رتبه بندی می گوید:

تلاش کردیم سیستمی را پیاده سازی کنیم که برای به کارگیری مناسب یک نرم افزار پیشرفته، از آن پشتیبانی کند و به طور طبیعی با اجرای شدن نهایی کار از سرعت مطلوب برخوردار خواهد بود.

وی معتقد است:

اگر استفاده از مشاوران در سیستم بانکی به رویه بدل شود و متقاضیان تسهیلات بانکی به عنوان یک نیاز واقعی، به مشاوران ارجاع داده شوند به خدمات تعداد بسیار زیادی از مشاوران نیاز خواهد بود.

داوری فر می گوید دراصل، لزوم تشکیل کانون به این معنی بود که نوع رتبه بندی هایی که از قبل مورد استفاده قرار می گرفت منطبق با نیازهای جامعه هدف نبود و اگرلیست ها و طبقه بندی ها و شرح خدمات قبلی نیازهای جامعه هدف را پوشش می داد به طور طبیعی نظام مالی و بانکی و در رأس آن وزارت امور اقتصادی و دارایی، ضرورت تأسیس کانون را احساس نمی کرد.

دو سال از فعالیت کانون مشاوران می گذرد شاید پس از امور مربوط به استقرار و تهیه آیین نامه های مختلف اجرایی، کار رتبه بندی اعضاء از

در آینده به خدمات تعداد بیشتری از مشاوران نیاز خواهد بود



استفاده از نظام های تجربه شده قبلی بوده باشند و **پاروش مصوب معمول در کانون موافق نباشند یا نگاه انتقادی داشته باشند؟**

البته در بحث رتبه بندی نباید تنها من اظهار نظرکنم چون ما جزء تیمی بودیم که در تدوین آیین نامه ها و سیاستگذاری همکاری داشتیم اما به نظر نمی رسد که می توانستیم سریع تر از این کار رتبه بندی را انجام دهیم .

البته من معتقدم این امکان که کار بهتر انجام شود وجود داشت اما امکانات ما محدود و فضایی که کار را در آن انجام دادیم بر روند کار مؤثر بود. مشاورین و صاحبان سایر حرفه ها همواره در ارتباط با تشکلهای یک وضعیت بده بستان دارند و در واقع می خواهند امتیازاتی را به دست آورند .

چون نظام رتبه بندی ما بردریافت حجم وسیعی از دریافت اطلاعات از مشاورین طراحی و پایه ریزی شده بنابراین همکاری شرکت های مشاور عضو در انجام کار می توانست بسیار مؤثر باشد.

زیرساختی که برای انجام کار رتبه بندی به وجود آمد به گونه ای است که در آینده از سرعت بسیار مناسب برخوردار خواهیم بود .

تلاش کردیم سیستمی را پیاده سازی کنیم که برای به کارگیری مناسب یک نرم افزار پیشرفته، از آن پشتیبانی کند و به طور طبیعی با اجرایی شدن نهایی کار از سرعت مطلوب برخوردار خواهد بود.

ظاهرا اولویت دادن به تعیین گرایش های تخصصی اعضا به جهت رفع مشکلی بوده که بانک ها ارجاع کار به مشاوران را منوط به رتبه بندی و یا دست کم تعیین گرایش آنها کرده بودند . بفرمایید این دو فعالیت عمده، چگونه پیش می رود و آیا توانسته است باب همکاری های عملی بین بانک ها و مشاوران را باز کند؟

تصور ما این است که این صنف و شغل که در کانون تعریف شده، حرفه ای است که برای نخستین بار در کشور ساماندهی شده و تاکنون چنین تشکیلاتی در این زمینه وجود نداشته است. دراصل لزوم تشکیل کانون به این معنی بود که نوع رتبه بندی هایی که از قبل مورد استفاده قرار می گرفت منطبق با نیازهای جامعه هدف نبود و اگر لیست ها و طبقه بندی ها و شرح خدمات قبلی نیازهای جامعه را پوشش می داد به طور طبیعی نظام مالی و بانکی و در رأس آن وزارت امور اقتصادی و دارایی ضرورت تأسیس کانون را احساس نمی کرد.

دراین میان نزدیک ترین سیستم به ما سیستم طبقه بندی بانک صنعت و معدن بود که الزاما یک سیستم داخلی بود چون بانک صنعت و معدن هم اجراکننده و هم مصرف کننده این سیستم رتبه بندی بود، بنابراین می توانست کنترل های بهتری داشته باشد.

اما در کانون ما این وضعیت را نداشتیم و باید سیستم رتبه بندی جدیدی را طراحی می کردیم .

ما در کانون عقیده داشتیم که سیستم های رتبه بندی موجود پاسخگوی نیاز کانون نیست بنابراین باید یک نظام جایگزین طراحی می شد.

همچنین استفاده از نظام های قبلی رتبه بندی هم توقعاتی را در اعضا ایجاد می کرد و هم مشکلات موجود در این نظام های رتبه بندی را به همراه داشت .

این مباحث به طور مفصل در شورای عالی و هیأت عالی نظارت انجام شد و کانون ترجیح داد با شیب ملایمی نظام رتبه بندی را اجرا کند به گونه ای که شرکت ها در این دوره گذار آسیب نبینند.

در عین حال بسیاری از شرکت های عضو کانون رتبه بندی های قبلی داشتند و درحال ادامه فعالیت با سیستم قبلی خود بودند .

در ارتباط با بانک صنعت و معدن نیز در توافقی که کانون با این بانک انجام داد مقرر شد تا زمانی که نظام رتبه بندی کامل شود آنها بتوانند از نظام رتبه بندی قبلی خود استفاده کنند اما طبیعتا سایر بانک ها و دستگاه هایی که نظام رتبه بندی اجرایی نداشتند به راحتی می توانند از فهرست های فعلی کانون استفاده کنند.

بنابراین من موافق نیستم که از نظام های قبلی استفاده می شد چون نظام های قبلی که کار خود را همچنان انجام می دادند در نتیجه ما به یک سیستم جایگزین نیاز داشتیم و فقط کافی بود این سیستم با یک شیب ملایم و معقول جایگزین شود.

بعید می دانم حتی یک شرکت از نبود نظام رتبه بندی دراین دوره گذار آسیب دیده باشد یعنی اگر شرکت ها از یک سیستم رتبه بندی در قبل استفاده می کردند با تمهیداتی که از سوی شورای عالی کانون و با توافق هایی که با بانک ها و نهادهای دیگر انجام شد آنها می توانستند از همان سیستم های قبلی رتبه بندی استفاده کنند تا زمانی که سیستم رتبه بندی کانون پیاده سازی شود.

از سوی دیگر ارائه اولین شورت لیست رتبه بندی شرکت ها که ارائه گرایش آنهاست در زمانی اتفاق افتاد که کمترین نیاز به این لیست در سیستم بانکی - به دلیل محدودیت هایی که در پذیرش طرح ها و نبود اعتبارات دراین چندماه به وجود آمده بود- وجود داشت .

بنابراین به طور واضح با این نظر مخالفم که کانون از نظام رتبه بندی دیگری باید استفاده می کرد.

برخی معتقدند که کانون می توانست به منظور تسریع در کار، برای یکسال اول از جداول رتبه بندی های مشابه و مؤلفه های به کار گرفته شده در نهادهای با مأموریت مشابه استفاده کند شما این دیدگاه را منطقی می دانید؟

ابتدا لازم است این نکته را توضیح دهم که شاید ساعت ها بحث انجام شد تا دو جهت دهی در کار رتبه بندی تعیین شود. یک جهت فکری این بود که اصلا نیازی به نظام رتبه بندی وجود ندارد و هر شرکتی که عضو کانون می شود می تواند تمام کارهای مشاوره سرمایه گذاری را انجام دهد به دلیل اینکه مشابهت هایی در کانون هایی که سابقه اجرایی داشتند با کانون وجود داشت .

این نظر منطقی داشت و قابل دفاع بود. به طور مثال در کانون وکلا، مشاورین مالی و حسابرسان مالی و این گونه فعالیت ها تخصص تعریف نمی شود و شرکت ها پس از یک دوره کاری جهت خود را پیدا می کنند و در زمینه هایی متخصص می شوند.

نگاه دوم نیز این است که چه شرکت هایی در چه زمینه هایی متخصص هستند و در چه مرحله ای از کار قراردارند.

این دو نگاه مورد بحث و بررسی قرار گرفت و درنهایت نگاه سومی بر آن غالب شد.

ما یک لیست سه شاخه ای با گرایش صنعت، خدمات و کشاورزی ارائه دادیم که با بحث هایی که در شورای عالی نظارت انجام شد در نهایت صنعت به سه شاخه تقسیم و ۶گرایش تعریف شد.

این ۶ گرایش کمترین میزان هم پوشانی را با یکدیگر دارند و به طور طبیعی به دقت کار نظارت را نیز انجام خواهند داد.



آیا کار رتبه بندی مستقل اعضا با شاخص های مورد نظر کانون، با توجه به زمان بر بودن کار توجیه منطقی دارد ؟

کار رتبه بندی یک فرآیند پیوسته است و اهداف ما از رتبه بندی، تنها ارائه یک شورت لیست نیست بلکه منظور این است که اعضا ملزم به ارتقاء کیفی خدمات شوند. بنابراین رتبه بندی یک فرآیند پیوسته خواهد بود و هیچ زمان متوقف نخواهد شد و نه تنها برای اعضای جدید بلکه برای شرکت هایی که عضو شده اند، انجام خواهد شد.

اگر رتبه بندی بتواند به شکل نهایی شده ارائه شود درک دلیل جامعه هدف برای اصل عدم استفاده از مشاورین محدود و دسترسی به مشاوران بیشتر برای آنها ساده تر خواهد شد. یکی از مشکل های کنونی ما این است که در بحث سرمایه گذاری افراد حرفه ای وجود ندارند و اغلب کسانی که برای دریافت تسهیلات مراجعه می کنند حرفه ای نبوده و حتی لزوم مطالعات امکان سنجی را درک نمی کنند.

در سازوکار طراحی شده برای رتبه بندی کانون تا چه اندازه از نظام های مشابه استفاده کرده اید و چه درصدی از آن سازوکار ابتکاری و منحصر به کانون بوده است ؟

با وجود اینکه تمام نظام های رتبه بندی موجود تا کنون را که مهمترین آنها نظام رتبه بندی سازمان مدیریت و برنامه ریزی و بانک صنعت و معدن است، بررسی کردیم اما این نظام رتبه بندی مختص به کانون است.

در تدوین شاخص ها شامل رسته ها، گریدها و گرایش ها و در طراحی سیستم و اطلاعات مورد نیاز، هیچ نظام دیگری را به عنوان پایه قرار نداده ایم .

رتبه بندی کانون، نظامی است که بردومحور شکل گرفته است و با وجود آنکه از نیروی انسانی متخصص به عنوان اجزای یک سازمان غافل نیست اما سازمان گراست .

از ۲۱ شاخص ارزیابی، بیش از دوسوم شاخص ها سازمان را ارزیابی می کند و برای انجام این کار یک سیستم نرم افزاری برای نگهداری اطلاعات تدوین شده است. این سیستم بر اساس آخرین روش های برنامه ریزی تحت وب است و در این میان یکی از مهمترین مشکل های ما سرعت پایین اینترنت است .

دلایل انتخابی خاص خود را داشته که انطباق اطلاعات شرکت ها با هم، دریافت گزارش های مستمر شرکت ها و ضرورت به روزرسانی مستمر شرکت ها از جمله آنها بوده است به همین دلیل نوع نرم افزار و سیستم انتخاب شده باید متناسب با این نیازها ایجاد می شد.

اگرچه این نرم افزار پس از تست های کافی تحویل گرفته شده اما امکان دارد در جریان کار اشکالاتی در آن دیده شود که کانون به محض اطلاع نسبت به رفع آنها اقدام خواهد کرد.

آیا کار تعیین گرایش های تخصصی شرکت های عضو و رتبه بندی کاری در عرض هم است یا مکمل هم ؟

آنچه که در کانون خواسته شده این است که در عین هم عرض بودن، مکمل هم باشند اما همانگونه که آیین نامه ها نشان می دهند از منظر تعیین گرایش در رتبه بندی، آیین نامه مستقل عمل می کند و نتایج هیچ

در هجدهم خرداد ماه گذشته نامه مشترکی از سوی بانک مرکزی و وزارت اقتصاد، کلیه بانک هایی را که در بررسی طرح های خود از خدمات شرکت های مرتبط استفاده می کردند موظف کرد که در بررسی طرح های توجیهی و نظارت بر طرح ها، صرفا از اعضای کانون استفاده کنند آیا به نظر شما کانون از این فرصت به خوبی بهره برده است ؟

در بین همکاران نگاه های مختلف به این موضوع وجود دارد . من سوال شما را این گونه پاسخ می دهم این شرکت ها، شرکت های بخش خصوصی هستند و بنابراین این شرکت ها در اختیار بانکها بودند و باید دید که آیا بانک ها از این فرصت به خوبی استفاده کرده اند یا خیر؟

بانک ها به دلیل مسئولیت هایی که دارند باید از این فرصت به نحو احسن استفاده می کردند.

بانک ها در طی این مدت به دلیل محدودیت هایی که در ارائه تسهیلات با آن مواجه بوده اند نتوانسته اند از این فرصت به خوبی استفاده کنند، اما کانون این فرصت را یافت تا ضمن اجرای زیرساخت ها به معرفی خود نیز اقدام کند.

در حال حاضر کلیه بانک ها و مؤسسات اعتباری همه ماهه لیست مشاوران عضو کانون را دریافت می کنند اما از آنجا که به دلیل شرایط خاص، بازار کار چندان گسترده نبوده است این تعامل خیلی مشهود نیست . بنابراین بانک ها باید تلاش کنند تا از این فرصت بیشتر استفاده کنند.

موضوع دیگری که شنیده می شود موضوع لزوم محدودیت در عضو گیری است و صاحبان این نظر عقیده دارند که در صورت محدودیت اعضا، امکان نظارت دقیق تر بر عملکرد اعضا و نیز فراوانی ارجاع کار به وجود می آید. در این خصوص چه نظری دارید؟

این نظر موافق و مخالفانی دارد. واقعیت آن است که درخواست تشکیل کانون توسط دولت و با حمایت وزارت امور اقتصادی و دارایی انجام شده است و هیأت عالی نظارت نیز به عنوان نهاد وابسته به دولت کلیه فعالیت های کانون را مورد نظارت و بررسی قرار می دهد.

آن بخش از کانون که نهادهای حکومتی هستند توقع دارند با توجه به برنامه هایی که برای توسعه سرمایه گذاری دارند باید تعداد زیادی از اعضای کانون ضربه زدن بتوانند نیازهای جامعه هدف را پوشش دهند، و نیازهای جامعه هدف بسیار فراتر از تعداد فعلی اعضای کانون است .

ما معتقدیم اگر استفاده از مشاوران در سیستم بانکی به رویه بدل شود و متقاضیان تسهیلات بانکی به عنوان یک نیاز واقعی، به مشاوران ارجاع داده شوند به خدمات تعداد بسیار زیادی از مشاوران نیاز خواهد بود.

همچنین معتمد مشاوران نباید به دنبال ایجاد یک حق امضا و امتیاز حق عضویت خود باشند بلکه باید امتیاز آنها توانایی در ارائه خدمات مناسب باشد. اطمینان دارم بازار کار، بسیار گسترده تر از آن چیزی است که اعضا می بینند.

البته این امر نباید نافی آن باشد که کانون در کار عضو گیری و رتبه بندی دقت لازم را داشته باشد و از پذیرفتن متقاضیانی که توان و ظرفیت لازم را ندارند خودداری کند .

به عقیده من شرایط به گونه ای خواهد شد که کانون به شورت لیست هایی بسیار بزرگتر از آنچه امروز در اختیار دارد نیاز خواهد داشت .

ساقیا آمدن عید مبارک بادت
وان مواعید که کردی مرواد از یادت

شکر ایزد که ز تاراج خزان رخنه نیافت
بوستان سمن و سرو و گل و شمشاد

هشدار بانک مرکزی به دلالت وام بانکی

بانک مرکزی با صدور اطلاعیه ای اعلام کرد، ارائه هرگونه خدمات بانکی صرفاً از طریق سیستم بانکی که تنها مرجع رسمی اینگونه خدمات است، صورت پذیرفته و در این رابطه هر خدمتی که توسط سایرین در خارج از شبکه بانکی کشور انجام شود، معتبر نیست.

به گزارش ایرنا، بانک مرکزی در این اطلاعیه نسبت به تبلیغات برخی اشخاص حقیقی و حقوقی سودجو در روزنامه‌های کثیرالتنشر کشور درباره تسهیلات بانکی هشدار داد و خواستار هوشیاری مردم در این باره شد.

در این اطلاعیه، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران اعلام کرده است برخی اشخاص حقیقی و حقوقی سودجو در روزنامه‌های کثیرالتنشر کشور با درج آگهی‌هایی همچون پرداخت تسهیلات در قبال سند ملکی، اخذ وام بانکی فوری و بدون نوبت، خرید و فروش وام بانکی، افتتاح حساب بانکی و دریافت دسته‌چک همراه با ارائه معرف، رفع سوءاثر از چک‌های برگشتی و انجام کلیه امور بانکی را تبلیغ و در این راه متأسفانه از عدم آگاهی افراد سو استفاده نموده و موجبات ضرر و زیان مادی و معنوی را برای آنان فراهم می‌کنند.

بانک مرکزی تأکید کرده است: ارائه هرگونه خدمات بانکی صرفاً از طریق سیستم بانکی که تنها مرجع رسمی اینگونه خدمات می‌باشد صورت پذیرفته و در این رابطه هر خدمتی که توسط سایرین در خارج از شبکه بانکی کشور تبلیغ گردد و ادعای انجام آن اعلام شود، معتبر نیست.

این بانک از تمام هموطنان درخواست کرده است هنگام این قبیل آگهی‌ها هوشیاری لازم را داشته باشند تا از مشکلات بعدی که در اثر رجوع به این اشخاص پدید می‌آید در امان بمانند، فلذا متذکر می‌شود در جهت استفاده از خدمات موردنیاز خویش فقط از طریق مجاری رسمی آن اقدام نموده تا در صورت لزوم از حمایت‌های قانونی لازم بهره‌مند شوند.

کدام به دیگری وابسته نیست. فهرست گرایش‌های تخصصی، زمینه‌های کاری شرکت‌ها را مشخص می‌کند ولی برای تعیین رتبه، اعضاء می‌باید امتیازهای لازم را کسب کنند.

مهمترین کوشش به بار نشسته کمیته رتبه بندی تا امروز چه بوده و اگر قرار باشد خود شما به کارنامه فعالیت این کمیته نمره کیفی بدهید چه نمره ای خواهید داد؟

در کمیته رتبه بندی کار طراحی سیستم، رتبه بندی و پیاده سازی نرم افزار انجام شده و ما بیش از ۱۰۰ صفحه آیین نامه دقیق و محاسباتی داشته ایم، که البته من نمی‌توانم نمره ای برای این کار تعیین کنم.

ما به سیاستگذاری‌های بسیار خوبی رسیدیم و همانگونه که قبلاً گفتم ما خارج از سایر اعضا نیستیم و کارهم ممکن است کاستی‌هایی داشته باشد که امیدواریم با همکاری اعضاء به حداقل کاهش یابد.

نظام رتبه بندی کانون برای پوشش نیازهای جامعه هدف طراحی شده و به طور قطع اجرای نظام رتبه بندی یک ابزار برای تقویت این حرفه است و اجرای آن ممکن نیست مگر اینکه اعضاء در آن مشارکت مستمر داشته باشند. بنابراین خواهش می‌کنیم که اعضا صبور باشند تا ما در آینده ای نزدیک قبل از پایان دوره مسئولیت شورای عالی کانون اولین لیست رتبه بندی را مشخص کنیم.



افزایش دامنه نظارتی جلوگیری از انحراف تسهیلات بانکی

رییس هیئت مدیره بانک توسعه تعاون از افزایش دامنه نظارتی در این بانک برای جلوگیری از انحراف تسهیلات پرداختی بانکی خبر داد. ماشاءالله عظیمی در گفتگو با مهر از اعمال سیاست‌های کنترلی در زمینه هزینه شدن تسهیلات بانکی در محل خود، خبر داد و گفت: برای جلوگیری از انحراف تسهیلاتی، بانک توسعه تعاون نظارت و کنترل خود را برای صرف تسهیلات در محل‌های تعریف شده انجام می‌دهد.

وی با بیان اینکه تسهیلات نباید از زمینه اصلی خود خارج شود، اظهار داشت: امکان اینکه فرد یا گروهی بخواهند برای ایجاد کارخانه و تولید، تسهیلات بگیرند و آن را در جای دیگری هزینه کنند، وجود ندارد.

عظیمی اعمال نظارت در زمان پرداخت تسهیلات را از جمله اقدامات نظارتی بانک‌ها خواند و تصریح کرد: انحراف در تسهیلات بانکی علاوه بر تبعات اقتصادی منفی که در پی خواهد داشت، نوعی تخلف شرعی نیز محسوب می‌شود به نحوی که هزینه شدن تسهیلات کوتاه مدت در سرمایه گذاری‌های بلند مدت نیز ایجاد اشکال می‌کند.



بانک شهر رسماً آغاز به کار کرد

خاوری: اتمام طرح‌های نیمه تمام؛ اولویت تسهیلات‌دهی بانکها



معاون مالی و اداری شهرداری تهران گفت: با پیگیری‌های شبانه روزی آرزوی تبدیل موسسه مالی اعتباری به بانک شهر محقق شد و امیدواریم که این بانک موتور محرکی برای پشتیبانی از فعالیت‌های شهری باشد و مشکلات این حوزه را تا حدود زیادی برطرف کند.

حسین محمد پورزند در جمع خبرنگاران با بیان این که ۷۰ درصد جمعیت کشور شهرنشین هستند، افزود: جمعیتی که در هفت کلانشهر کشور زندگی می‌کنند برابر با ۱۶ استان است که کمتر از یک سوم از بودجه دولت استفاده می‌کنند و بیشتر خودکفا هستند و این بانک می‌تواند کار بزرگی را در زمینه فعالیت‌های شهری در این زمینه انجام دهد.

پورزند پیش‌بینی کرد تا سه سال آینده این بانک یکی از چهار بانک برتر کشور باشد. موسسه مالی و اعتباری شهر در حال حاضر در شهرهای تهران، مشهد، تبریز، اصفهان، کرج، قزوین و قم به شهروندان خدمات ارائه می‌دهد و قرار است با گسترش شعب این موسسه در سراسر کشور به زودی بانک شهر با سیستم یکپارچه‌ای در دسترس شهروندان قرار گرفته و خدمات نوینی ارائه کند.

رییس شورای عالی هماهنگی مدیران عامل بانک‌های دولتی، اولویت نظام بانکی در پرداخت تسهیلات به بخش صنعت و تولید را اتمام طرح‌های نیمه تمام و توسعه طرح‌های موجود عنوان کرد. محمودرضا خاوری افزود: بانک ملی هم اکنون متقاضیان دریافت تسهیلات خود را لیست کرده است و بر اساس آن به تقاضای مشتریان پاسخ می‌دهد.

وی با اشاره به ارقام اختصاص یافته به بخش تولید و صنعت کشور از محل منابع بانک مرکزی که در اختیار بانک‌ها قرار گرفته است، گفت: در ایام پایانی سال به طور قطع این گونه حمایت‌های مالی، کمک‌های خوبی به بخش صنعت و تولید خواهد بود و به اقتصاد کشور رونق خواهد داد.

وی در بخش دیگری از سخنان خود عنوان کرد: بانک‌ها تا آنجا مجاز به پرداخت تسهیلات هستند که بررسی‌های لازم را انجام داده باشند و نسبت به برگشت منابع خود اطمینان حاصل کنند و ارزش‌داری‌های مشتریان خود را نیز بسنجند.

به گفته خاوری، بانک‌ها در اعطای تسهیلات باید منابع خود را حساب شده مصرف کرده و ریسک آن را در نظر بگیرند. در این وضعیت افزایش توان اعتباری بانک‌ها به جز موضوع افزایش سرمایه نیز مطرح می‌شود.

وی همچنین با اشاره به دسته‌بندی بدهکاران نظام بانکی گفت: برخی از بدهکاران نظام بانکی، تسهیلات دریافت شده را در محل‌هایی به غیر از محل مورد نظر استفاده می‌کردند که این افراد شناسایی شده‌اند و بررسی‌های لازم انجام و هشدارهای لازم نیز به آنها داده شده و در برخی موارد منجر به صدور حکم نیز شده است.

رییس شورای عالی هماهنگی مدیران عامل بانک‌های دولتی از برخورد قاطع نظام بانکی با این گونه افراد خبر داد و گفت: در پرداخت تسهیلات، بانک‌ها به موضوع توان مالی تسهیلات‌گیرنده برای بازپرداخت آن و ارزش‌داری‌های تسهیلات‌گیرنده توجه می‌کنند.

وی اهداف بانک‌های خصوصی و دولتی را در پرداخت تسهیلات تا حدودی متفاوت ارزیابی کرد و افزود: بانک‌های دولتی علاوه بر توجه به ایجاد فرصت‌های سرمایه‌گذاری به توزیع عادلانه درآمد و رونق قرض‌الحسنه نیز توجه می‌کنند.

سخنگوی اقتصادی دولت: انتشار اسامی بدهکاران بانکی بر عهده قاضی پرونده است

سخنگوی اقتصادی دولت، تصریح کرد: انتشار اسامی بدهکاران بانکی بر عهده قاضی یا قضات پرونده است که اگر آن را ضروری بدانند، انجام می‌دهند.

سید شمس‌الدین حسینی روز شنبه ۸ اسفند در نخستین نشست خبری خود با خبرنگاران، در پاسخ به پرسشی درخصوص زمان انتشار اسامی بدهکاران بانکی و اینکه یکی از نمایندگان مجلس خواستار انجام آن شده است، گفت: مطالبات غیرجاری که بخشی از مطالبات معوقه است دلایل مختلفی دارد که بخشی از آن می‌تواند ناشی از ویژه‌خواری یا رانت خواری باشد.

حسینی تأکید کرد: آنچه برعهده دولت است، پیگیری لازم برای وصول این مطالبات است و اگر به جمع‌بندی برسیم که نیاز به اقدامات قضایی باشد، انجام می‌دهیم، همچنان که تاکنون انجام داده ایم.

تلفن: ۸۸۹۳۲۹۸۵ نمابر: ۸۸۹۲۵۸۵۰
پست الکترونیکی: info@bcicc.ir
پایگاه اطلاع‌رسانی: www.bcicc.ir
نشانی: تهران - میدان فاطمی - خیابان کامران
- پلاک ۱۸ طبقه سوم